Аналитическая справка

по результатам анонимного анкетирования подростков по теме дропперства
для специалистов служб сопровождения образовательных организаций Красносельского района
и для планирования деятельности ЦППМСП Красносельского района на 2026/2027 учебный год

Санкт-Петербург, 2026

1. Основание и источник данных

Справка подготовлена на основании результатов анонимного анкетирования подростков по теме дропперства. В анализ включены 1371 анкета, выгруженные из электронной формы. Результаты предназначены для использования специалистами служб сопровождения образовательных организаций района при планировании профилактической работы на новый учебный год, а также для учета при планировании деятельности ЦППМСП Красносельского района.

Следует учитывать, что данные о классе и возрасте заполнялись обучающимися самостоятельно. В массиве встречаются единичные технические искажения самоотчета, однако подавляющее большинство ответов относится к целевой аудитории исследования — обучающимся 7–9 классов.

2. Краткие выводы

– Почти половина опрошенных впервые слышит термин «дроппер», а доля тех, кто точно знает его значение, составляет менее четверти выборки. Это указывает на дефицит базовой понятийной информированности.

– При этом 42,5% опрошенных уже встречались с предложениями о «легком заработке» за оформление банковской карты или передачу ее третьим лицам, прежде всего в социальных сетях, на форумах и через личные сообщения.

– Большинство подростков демонстрируют нормативные ответы в прямых ситуациях риска: 87,0% отказались бы оформлять карту за деньги, 82,5% проигнорировали бы мошенническое сообщение в игровом чате и заблокировали отправителя.

– Одновременно сохраняется группа риска, требующая особого внимания. 2,3% согласились бы оформить карту за деньги, 4,0% готовы дать номер карты однокласснику, 2,7% согласились бы на сомнительное предложение из игрового чата, а 24,2% никому не рассказали бы о подозрительном предложении, предпочтя разбираться самостоятельно.

– Подростки готовы к дальнейшему обучению по теме: 71,8% хотели бы узнать больше или допускают интерес при условии понятной и не скучной подачи материала. Наиболее привлекательные форматы — короткое видео, интерактивный урок и встреча со специалистом банка или полиции.

3. Характеристика выборки

Показатель	Значение
Всего получено анкет	1371
Из них ответы учащихся 7–9 классов по самоотчету	1355 (98.8%)
Возраст 13–16 лет	1335 (97.4%)
Пользуются банковской картой почти каждый день	865 (63.1%)
Имеют собственную банковскую карту	1139 (83.1%)

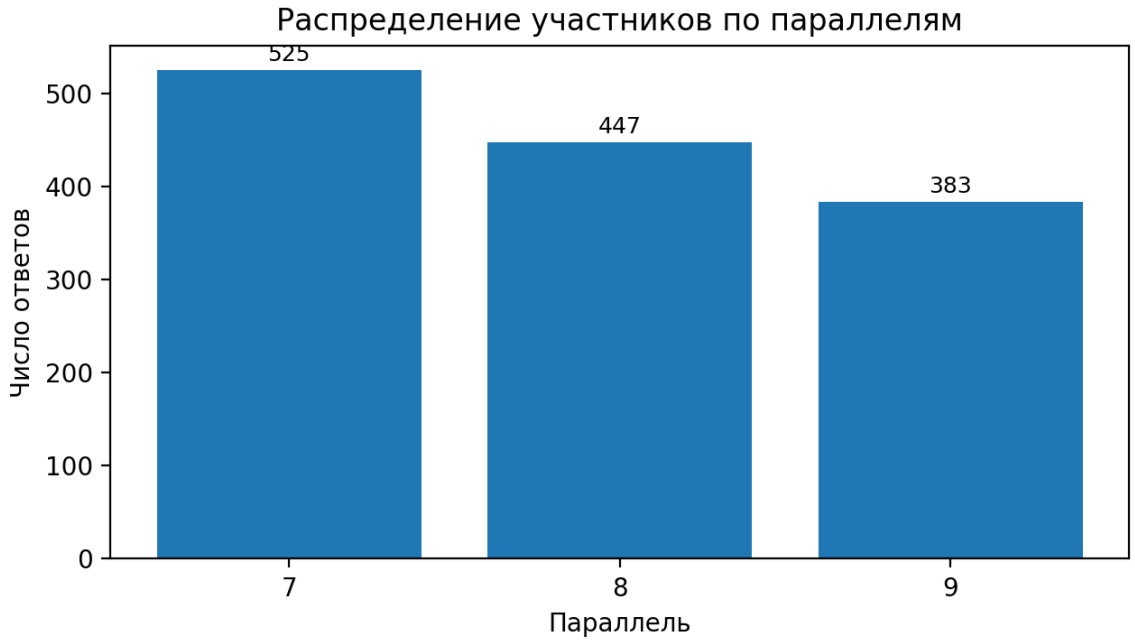


Рисунок 1. Распределение участников по параллелям

Наиболее полно представлены ответы обучающихся 7-х классов — 525 анкет, затем 8-х классов — 447 и 9-х классов — 383. В возрастной структуре преобладают 14-летние и 15-летние подростки. Большинство опрошенных регулярно пользуются банковской картой, а 83,1% уже имеют собственную карту, что повышает практическую значимость профилактики именно в финансово-правовом контексте.

4. Осведомленность о дропперстве и опыт столкновения с рисками

Индикатор	Число	% от всех ответов
Точно знают, кто такой дроппер	336	24.5%
Что-то слышали, но не уверены	380	27.7%
Впервые слышат термин «дроппер»	655	47.8%
Видели предложения о «лёгком заработке»	583	42.5%
Знают о необходимости согласия родителей для открытия счета несовершеннолетним	885	64.6%

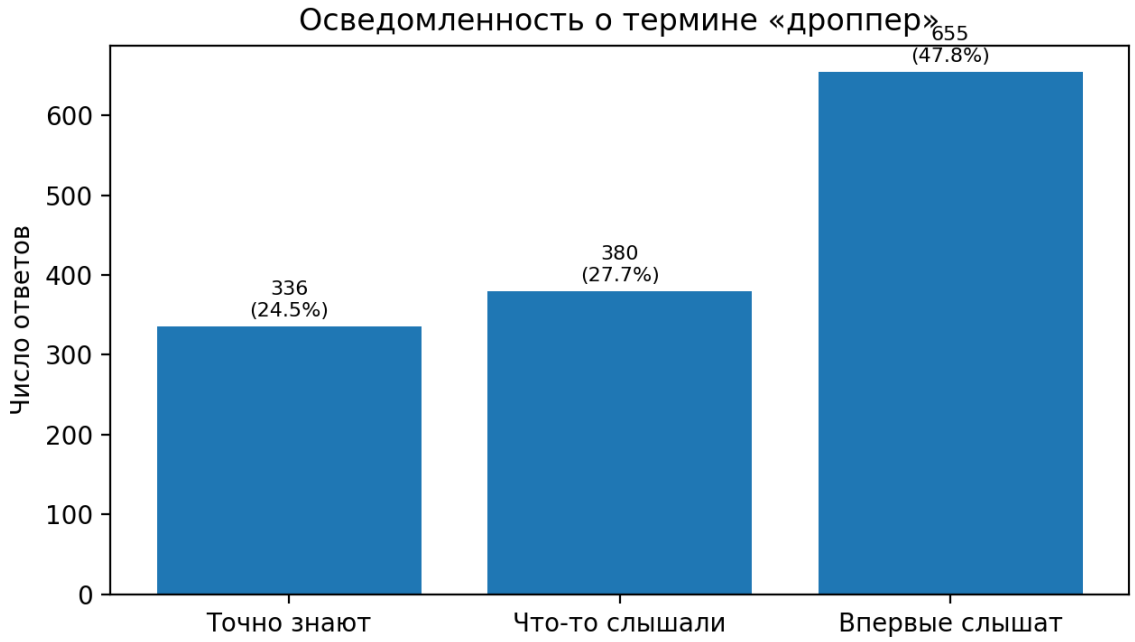


Рисунок 2. Осведомленность о термине «дроппер»

Осведомленность подростков о самом понятии остается недостаточной: 47,8% впервые слышат термин, еще 27,7% что-то слышали, но не уверены в значении. При анализе открытого вопроса с попыткой объяснить, кто такой дроппер, корректное или близкое к корректному понимание обнаружено только в 221 анкете, частичное — в 291. Это означает, что даже часть подростков, выбравших ответ «слышал» или «знаю», нуждается в уточнении содержания понятия.

Одновременно проблема не является для подростков абстрактной: 42,5% уже видели предложения о «легком заработке» за оформление банковской карты или передачу реквизитов, еще 10,0% затруднились ответить. Наиболее частые каналы столкновения — социальные сети, форумы и сайты объявлений, а также личные сообщения.

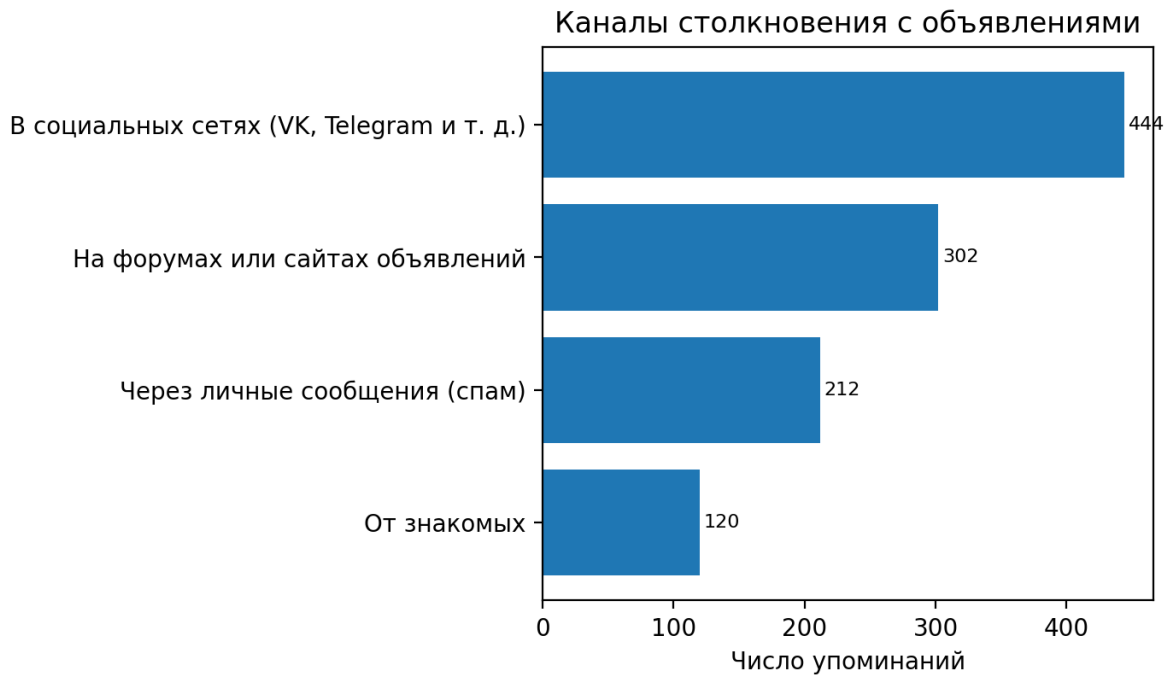


Рисунок 3. Каналы, в которых подростки встречали предложения о «легком заработке»

5. Поведенческие реакции и риск-маркеры

Отказались бы оформить карту за деньги	1193	87.0%
Согласились бы оформить карту за деньги	32	2.3%
Дали бы номер карты однокласснику «из дружбы»	55	4.0%
Проигнорировали бы сообщение о «скине» и заблокировали отправителя	1131	82.5%
Согласились бы на предложение из игрового чата	37	2.7%
Готовы/скорее готовы узнать больше о теме	985	71.8%
В первую очередь рассказали бы родителям о подозрительном предложении	867	63.2%
Никому не рассказали бы и попытались бы разобраться сами	332	24.2%

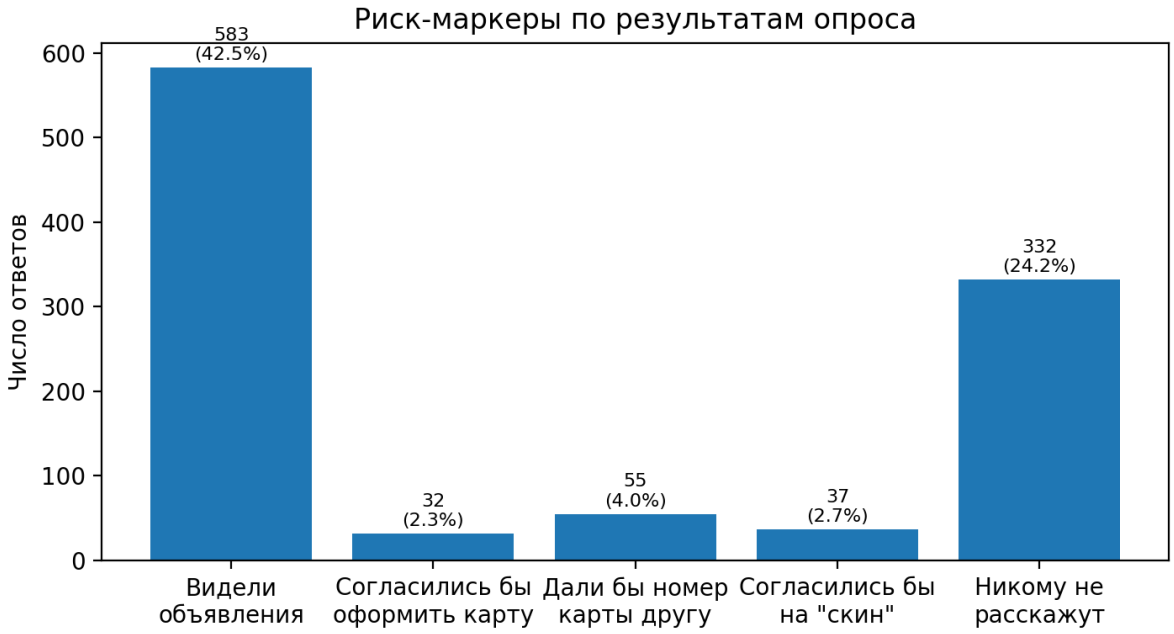


Рисунок 4. Основные риск-маркеры по результатам опроса

В прямой ситуации предложения денег за оформление карты 87,0% выбрали безопасный ответ — отказ. Однако 32 подростка (2,3%) прямо указали готовность согласиться, а еще 102 человека (7,4%) заняли колеблющуюся позицию и обозначили, что сначала посоветуются со взрослыми. Это значит, что для части учащихся фактор денежного соблазна остается актуальным.

В ситуации с просьбой одноклассника сообщить номер банковской карты 4,0% готовы были бы его дать, а еще 7,2% дали неоднозначные ответы. Особенно значимым является показатель стратегии обращения за помощью: 24,2% подростков никому не рассказали бы о подозрительном предложении, предпочтя разбираться самостоятельно. Для профилактики это один из ключевых рисков, так как он отражает склонность к скрытому реагированию без включения взрослых.

По данным открытого вопроса о возможных последствиях дропперства, подростки чаще всего связывают его с уголовной ответственностью, блокировкой карты и счета, а также репутационными последствиями. Вместе с тем менее устойчиво осознаются финансовые потери и долгосрочные ограничения, связанные с трудоустройством и кредитной историей.

Последствие	Число выборов	% от всех ответов
Могут привлечь к уголовной ответственности (с 16 лет)	1158	84.5%
Трудности с трудоустройством в будущем	607	44.3%
Проблемы с репутацией и кредитной историей	600	43.8%
Могут заблокировать карту и счёт	573	41.8%
Потеря денег с карты	397	29.0%

Таблица 3. Наиболее осознаваемые последствия участия в дропперских схемах

6. Особенности результатов по параллелям

Параллель	Число ответов	Не слышали термин	Видели объявления	Согласились бы оформить карту	Дали бы номер карты другу	Никому не расскажут
7	525	232 (44.2%)	199 (37.9%)	7 (1.3%)	11 (2.1%)	105 (20.0%)
8	447	211 (47.2%)	197 (44.1%)	11 (2.5%)	24 (5.4%)	120 (26.8%)
9	383	207 (54.0%)	174 (45.4%)	10 (2.6%)	16 (4.2%)	101 (26.4%)

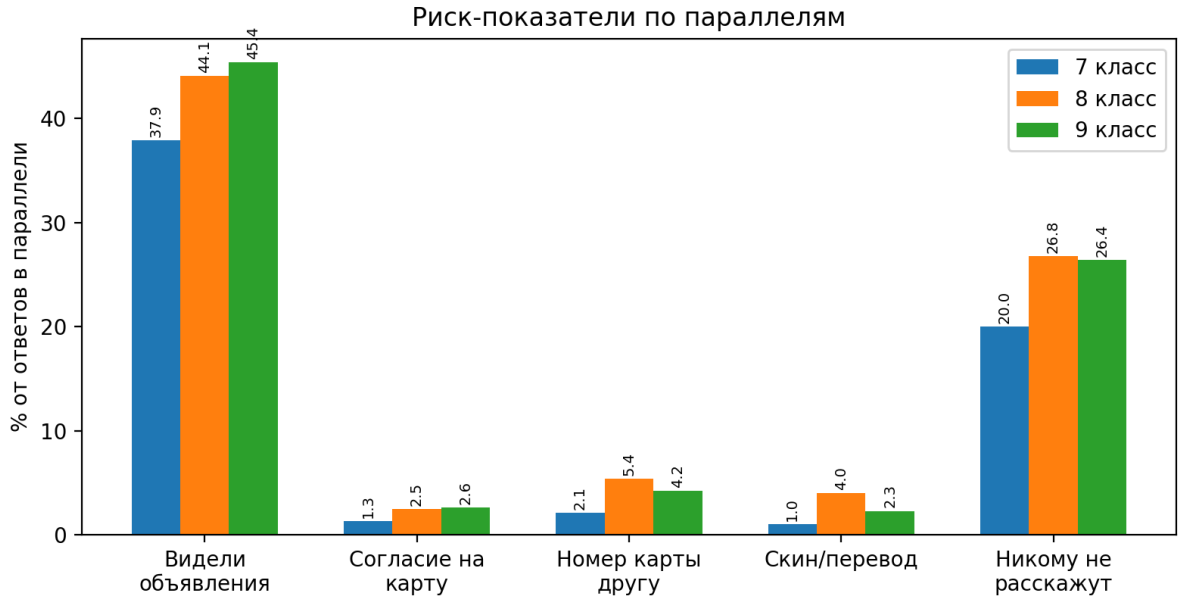


Рисунок 5. Риск-показатели по параллелям

Сопоставление 7-х, 8-х и 9-х классов показывает, что по мере взросления информированность о самом термине «дроппер» не растет автоматически: среди девятиклассников доля тех, кто впервые слышит термин, даже выше, чем в 7-х классах. Одновременно у 8-х и 9-х классов выше доля рискованных или условно рискованных поведенческих реакций: готовность дать номер карты другу, согласиться на сомнительное предложение в игровом чате, а также стремление никому не рассказывать о подозрительном предложении. Это позволяет рассматривать 8–9 классы как приоритетную возрастную группу для углубленной профилактической работы.

7. Каналы профилактики и предпочтительные форматы

Источник	Число выборов	% от всех ответов
Родители	876	63.9%
Учителя на уроках (ОБЖ, обществознание и т. д.)	758	55.3%
Социальные сети и блоги	731	53.3%
Реклама или ролики от банков	334	24.4%
Друзья	264	19.3%
Нигде не узнаю, не интересовался(ась)	90	6.6%

Таблица 4. Основные источники знаний о цифровой и финансовой безопасности



Рисунок 6. Основные источники знаний о правилах безопасности

Подростки чаще всего получают сведения о безопасности от родителей, учителей и из социальных сетей. При этом 90 человек указали, что нигде не узнают о таких правилах и не интересуются ими. Это означает, что адресная профилактика не может опираться только на семью или классного руководителя: необходима многоканальная подача информации с включением школьных и внешних профилактических ресурсов.

Формат	Число выборов	% от всех ответов
Короткое видео или мультфильм	535	39.0%
Интерактивный урок с играми и кейсами	493	36.0%
Встреча с сотрудником полиции или банка	447	32.6%
Ролевая игра «Поймай мошенника»	293	21.4%
Комикс или брошюра с яркими иллюстрациями	131	9.6%

Таблица 5. Предпочтительные форматы изучения темы



Рисунок 7. Предпочтительные форматы профилактической работы

Наиболее привлекательными для подростков форматами являются короткое видео, интерактивный урок с играми и кейсами, а также встреча с сотрудником полиции или банка. Ролевые форматы также востребованы, но в меньшей степени. Это позволяет планировать профилактику как сочетание кратких наглядных материалов, интерактивного разбора ситуаций и встреч с внешними специалистами.

8. Анализ открытых ответов

Открытые ответы подростков показывают, что даже при недостаточном знании термина многие интуитивно распознают ситуацию как мошенническую или опасную. В советах другу чаще всего встречались три стратегии: отказ от предложения, прекращение контакта с инициатором и обращение ко взрослым. Вместе с тем в части анкет ответы отсутствуют, что указывает на трудности самостоятельной формулировки алгоритма безопасного поведения.

Тема совета другу	Число упоминаний	% от всех ответов
Отказаться / не соглашаться	617	45.0%
Заблокировать / прекратить контакт	500	36.5%
Рассказать взрослым / обратиться за помощью	445	32.5%
Предупредить о мошенничестве и последствиях	45	3.3%
Не передавать карту и данные	14	1.0%

Таблица 6. Основные темы открытых советов другу

Открытый вопрос о том, куда можно обратиться при подозрении на мошенничество, показал неоднородную картину. Подростки чаще всего упоминают полицию, родителей и банк, однако значимая часть либо не дает ответа, либо отвечает неопределенно. Это означает, что

алгоритм обращения за помощью нуждается в закреплении в понятной и многократно повторяемой форме.

Категория ответа	Число	% от всех ответов
Полиция/правоохранительные органы	577	42.1%
Родители/законные представители	281	20.5%
Нет ответа	234	17.1%
Другое	126	9.2%
Знает, но не указал куда	67	4.9%
Банк/служба поддержки банка	40	2.9%
Не знает / затруднился	39	2.8%
Школа/педагог/психолог	7	0.5%

Таблица 7. Категории ответов на вопрос об обращении за помощью

9. Выводы для планирования работы образовательных организаций и ЦППМСП

– Необходимо включить тему дропперства в системную профилактическую работу 7–9 классов как часть блока финансовой безопасности, цифровой безопасности и профилактики правонарушений несовершеннолетних.

– Профилактика должна быть нацелена не только на сообщение правовой информации, но и на отработку конкретных алгоритмов поведения: отказ, прекращение контакта, фиксация подозрительного предложения, обращение к взрослому, в школу, в банк или в правоохранительные органы.

– Особое внимание следует уделить подросткам 8–9 классов, у которых чаще проявляются рискованные и автономные стратегии реагирования.

– Для служб сопровождения образовательных организаций актуально планировать занятия в интерактивных форматах: короткие видеоматериалы, кейсы, игровые упражнения, встречи с сотрудниками банков и полиции, ролевые разборы ситуаций из мессенджеров, социальных сетей и игровых чатов.

– Для ЦППМСП Красносельского района целесообразно предусмотреть на 2026/2027 учебный год разработку или адаптацию кратких профилактических материалов для школ, проведение районных мероприятий с привлечением внешних специалистов, а также методическую поддержку школьных специалистов по теме финансового и цифрового мошенничества в подростковой среде.

– В профилактической работе следует учитывать, что четверть опрошенных предпочитают не сообщать взрослым о подозрительных предложениях. Следовательно, необходимо усиливать не только информирование, но и доверительные механизмы обращения за помощью.