

**Справка по итогам профессионально-общественной экспертизы
результатов инновационной деятельности образовательных организаций
Красносельского района Санкт-Петербурга**

23 апреля 2025 года на итоговой научно-практической конференции «Развитие районной системы образования: подводим итоги, определяем перспективы» организовано восемь экспертных сессий, в ходе которых проведена профессионально-общественная экспертиза результатов инновационной деятельности образовательных организаций Красносельского района Санкт-Петербурга.

На экспертной сессии «Эффективные практики управления развитием образовательного учреждения» результаты инновационного поиска представили четыре инновационных команды.

ГБОУ СОШ № 547 Красносельского района Санкт-Петербурга – Центр инновационного педагогического поиска по реализации проекта «ДАО подростка». Итоги экспертизы (указаны средние баллы по критериям и комментарии):

- направленность инновационной практики на решения актуальных задач развития образования – 2,33;
- наличие новых интересных идей и решений – 1,33 (предложенные способы объединены в систему, один из экспертов не увидел новизны);
- практическая значимость представленной инновационной практики – 2 (нет подтверждений и доказательств, методические рекомендации в разработке);
- готовность инновационной практики (решений) к внедрению в работу ОУ – 1 (продукт в разработке, нет возможности оценить);
- прогноз востребованности представленной инновационной практики для ОУ – 2,33 (целевой группой могут выступить все ОУ).

Общественные эксперты низко оценили готовность инновационной практики (решений) к внедрению в работу ОУ и рекомендуют разработать инновационный продукт.

Вывод: у инновационной команды завершается опытно-практическая работа с обучающимися. Необходимо обобщить её результаты и подготовить инновационный продукт для проведения профессионально-общественной экспертизы.

ГБУ ДО ДДТ Красносельского района Санкт-Петербурга – региональная инновационная площадка (экспериментальная площадка Санкт-Петербурга) по теме «Совершенствование организационно-педагогических условий подготовки школьников на уровнях основного и среднего общего образования к участию в заключительном этапе всероссийской олимпиады школьников» и, одновременно, районная базовая площадка по теме «Технологический Олимп: выявляем и развиваем таланты современного ребенка». Итоги экспертизы (указаны средние баллы по критериям и комментарии):

- направленность инновационной практики на решения актуальных задач развития образования – 3 (наблюдается система поддержки);
- наличие новых интересных идей и решений – 2,33;
- практическая значимость представленной инновационной практики – 3;
- готовность инновационной практики (решений) к внедрению в работу ОУ – 3;
- прогноз востребованности представленной инновационной практики для ОУ – 3.

Профессиональные эксперты отмечают актуальность и востребованность представленной практики и рекомендуют вовлечь в данный проект дошкольные образовательные организации.

Общественные эксперты предлагают продолжить работу и детально раскрыть процесс выявления одарённого ребёнка.

Вывод: инновационная команда завершила работу в статусе региональной инновационной площадки, полностью реализовав проект; представила продукт инновационной деятельности на региональном конкурсе (диплом победителя). На сессии отмечена актуальность продолжения работы в статусе базовой площадки по созданию условий по подготовке школьников к олимпиаде по предмету «Труд (технология)».

ГБОУ гимназия № 505 Санкт-Петербурга – региональная инновационная площадка (экспериментальная площадка Санкт-Петербурга) по теме «Гармонизация воспитательных влияний на обучающихся в современной школе». Итоги экспертизы (указаны средние баллы по критериям и комментариям):

- направленность инновационной практики на решения актуальных задач развития образования – 3;
- наличие новых интересных идей и решений – 3;
- практическая значимость представленной инновационной практики – 3;
- готовность инновационной практики (решений) к внедрению в работу ОУ – 3;
- прогноз востребованности представленной инновационной практики для ОУ – 3.

Профессиональные эксперты отмечают соответствии результатов инновационного поиска приоритетам государственной политики, важность изменения позиции ребёнка (медиатора), целесообразность подключения родителей, востребованность результатов работы в каждом ОУ, в том числе и в дошкольных образовательных организациях. Предложение: организовать широкую трансляцию инновационной практики и разработать районный проект по медиации, куратором которого выступит гимназия № 505.

Общественные эксперты предлагают масштабировать инновационное решение на район.

Вывод: инновационная команда завершила работу в статусе региональной инновационной площадки, полностью реализовав проект; представила продукт инновационной деятельности на региональном конкурсе (диплом победителя). В связи с большим запросом инновационной команде целесообразно подготовить документы на присвоение статуса районной стажировочной площадки.

ГБОУ школа № 375 Санкт-Петербурга – Центр инновационного педагогического поиска по реализации проекта «Организация образовательного процесса на основе идей индивидуализации и персонализации в условиях цифровой среды». Итоги экспертизы (указаны средние баллы по критериям и комментариям):

- направленность инновационной практики на решения актуальных задач развития образования – 2,5;
- наличие новых интересных идей и решений – 2;
- практическая значимость представленной инновационной практики – 1,5;
- готовность инновационной практики (решений) к внедрению в работу ОУ – 1,5;
- прогноз востребованности представленной инновационной практики для ОУ – 2.

Профессиональные эксперты отмечают, что инновационная деятельность соответствует задачам развития района, но в ходе выступления команде не удалось раскрыть идею проекта.

Общественные эксперты низко оценили готовность инновационной практик к внедрению в работу ОУ и предлагают подготовить инновационный продукт.

Вывод: у инновационной команды завершается опытно-практическая работа, необходимо обобщить её результаты и подготовить инновационный продукт для проведения профессионально-общественной экспертизы.

На экспертной сессии «Растим кадры для экономики и технологического суверенитета России» результаты инновационного поиска представили пять инновационных команд.

ГБДОУ детский сад № 87 – инновационная площадка ООО «Просвещение-Союз» Группы Компаний «Просвещение» по теме «Разработка и реализация вариативных моделей, обеспечивающих возможности формирования предпосылок читательской, математической и естественно-научной грамотности детей 3-7 лет» и районная базовая площадка по теме «Образовательные практики развития у детей 3-7 лет предпосылок функциональной грамотности», объединяющая работу нескольких дошкольных образовательных организаций. Итоги экспертизы (указаны средние баллы по критериям и комментарии):

- направленность инновационной практики на решения актуальных задач развития образования – 2,5;
- наличие новых интересных идей и решений – 2,5;
- практическая значимость представленной инновационной практики – 2,25;
- готовность инновационной практики (решений) к внедрению в работу ОУ – 1,75;
- прогноз востребованности представленной инновационной практики для ОУ – 1,75.

Профессиональные эксперты поддерживают работу команды и задают вопрос о готовности методических рекомендаций для широкого круга пользователей. А также рекомендуют при оформлении результатов исследования грамотно представлять диаграммы.

Вывод: инновационная команда завершила работу в проекте и на федеральном уровне, и на районном. Целесообразно подготовить документы на присвоение статуса районной стажировочной площадки.

ГБДОУ детский сад № 92 Красносельского района Санкт-Петербурга – инновационная площадка федерального уровня АНО ДПО «НИИ дошкольного образования «Воспитатели России» по направлению «Пространственное моделирование в среде центра конструирования “Бабашки”». Итоги экспертизы (указаны средние баллы по критериям и комментарии):

- направленность инновационной практики на решения актуальных задач развития образования – 2,25;
- наличие новых интересных идей и решений – 2;
- практическая значимость представленной инновационной практики – 2,5;
- готовность инновационной практики (решений) к внедрению в работу ОУ – 2;
- прогноз востребованности представленной инновационной практики для ОУ – 1,75 (по выступлению не понятен прогноз востребованности).

Профессиональные эксперты отмечают качественную методическую работу, рекомендуют систематизировать материалы работы.

Вопросы для дальнейшей проработки: Насколько востребованы инновационная практика? В чём видится перспектива инновационной деятельности?

Вывод: инновационной команде необходимо осмыслить суть новой практики, обобщить её и описать.

ГБОУ № 54 реализует школьный проект «Авиаторы будущего». Итоги экспертизы (указаны средние баллы по критериям и комментарии):

- направленность инновационной практики на решения актуальных задач развития образования – 2,25;
- наличие новых интересных идей и решений – 1,5;
- практическая значимость представленной инновационной практики – 1,5;
- готовность инновационной практики (решений) к внедрению в работу ОУ – 1,5 (пока всё в теории);

- прогноз востребованности представленной инновационной практики для ОУ – 1,25.

Профессиональные эксперты отмечают, что пока представлены только планы работы, необходимо приступить к разработке учебно-методического комплекса. Вопрос о наличии программы внеурочной деятельности.

Вывод: инновационная команда представила проектный замысел и первые шаги работы. Необходимо продолжить инновационный поиск.

ГБОУ гимназия № 271 Санкт-Петербурга – Центр инновационного педагогического поиска по реализации проекта «Инструменты модернизации обучения: методическое и дидактическое сопровождение внедрения модели организации образовательного процесса в предметной области “Технология”». Итоги экспертизы (указаны средние баллы по критериям и комментарии):

- направленность инновационной практики на решения актуальных задач развития образования – 2,5;
- наличие новых интересных идей и решений – 2,25;
- практическая значимость представленной инновационной практики – 2,5;
- готовность инновационной практики (решений) к внедрению в работу ОУ – 2,25 (наблюдается максимальная готовность);
- прогноз востребованности представленной инновационной практики для ОУ – 2,25.

Профессиональные эксперты отмечают качественную работу и рекомендуют разработать учебно-методический комплекс для педагогов других ОУ.

Вывод: инновационная команда только начала работу, но прогноз востребованности определяет необходимость широкой трансляции инновационных идей и разработки материалов для других ОУ.

ЧОУ «Школа экономики и права» – Центр инновационного педагогического поиска по реализации проекта «Технологическое предпринимательство как способ формирования функциональной грамотности у обучающихся». Итоги экспертизы (указаны средние баллы по критериям):

- направленность инновационной практики на решения актуальных задач развития образования – 2;
- наличие новых интересных идей и решений – 2,25;
- практическая значимость представленной инновационной практики – 2,5;
- готовность инновационной практики (решений) к внедрению в работу ОУ – 2,25;
- прогноз востребованности представленной инновационной практики для ОУ – 2.

Профессиональные эксперты отмечают, что сложно понять результаты инновационной деятельности, но видят перспективность предлагаемых решений.

Вывод: инновационной команде необходимо осмыслить суть новой практики, обобщить её и описать.

На экспертной сессии «Воспитание жителя культурной столицы» результаты инновационного поиска представили пять инновационных команд.

ГБДОУ детский сад № 78 «Жемчужинка» – инновационная площадка федерального уровня АНО ДПО «НИИ дошкольного образования «Воспитатели России» по теме «Картинная галерея в детском саду». Итоги экспертизы (указаны средние баллы по критериям и комментарии):

- направленность инновационной практики на решения актуальных задач развития образования – 2,25 (соответствует приоритетам государственной политики и задачам развития районной системы образования);

- наличие новых интересных идей и решений – 2,25 (определены эффективные способы работы);
- практическая значимость представленной инновационной практики – 2,5 (представлены конкретные практические материалы, доказана эффективность практической работы);
- готовность инновационной практики (решений) к внедрению в работу ОУ – 2,75 (согласованность целей, задач и результатов, наличие инновационного продукта);
- прогноз востребованности представленной инновационной практики для ОУ – 3 (наличие целевой группы для диссеминации).

Профессиональные эксперты отмечают интересуются о взаимодействии со школами и рекомендуют принять участие в конкурсе продуктов инновационной деятельности и обучить педагогов района способам изучения картин в игровой форме.

Общественные эксперты задают вопрос о преемственности по данному направлению со школами и вопрос о том, где идёт подготовка «живых картин».

Вывод: инновационная команда качественно реализовала инновационный замысел. Целесообразно подготовить заявку на присвоение статуса районной стажировочной площадки.

ГБДОУ детский сад № 53 Красносельского района СПб – инновационная площадка федерального уровня АНО ДПО «НИИ дошкольного образования «Воспитатели России» по теме «Картинная галерея в детском саду». Итоги экспертизы (указаны средние баллы по критериям и комментариям):

- направленность инновационной практики на решения актуальных задач развития образования – 2,5 (соответствует приоритетам государственной политики, направленность на решение актуальных педагогических проблем);
- наличие новых интересных идей и решений – 2 (отработаны новые методики);
- практическая значимость представленной инновационной практики – 2 (представлены конкретные способы);
- готовность инновационной практики (решений) к внедрению в работу ОУ – 2,25 (обоснованы способы достижения результатов);
- прогноз востребованности представленной инновационной практики для ОУ – 1,5 (не представлена целевая группа).

Профессиональные эксперты интересуются, где размещаются QR-коды и как ими пользуются дети? Как организовано взаимодействие с другими детскими садами? Эксперты рекомендуют разделить зоны в музее, организовать проведение мастер-классов детьми.

Вывод: инновационная команда целенаправленно осуществляет инновационный поиск, необходимо осмыслить результаты работы и подготовить инновационный продукт.

ГБДОУ детский сад № 73 Красносельского района СПб – районная базовая площадка по теме «Искусство видеть мир прекрасным». Итоги экспертизы:

- направленность инновационной практики на решения актуальных задач развития образования – 2,5;
- наличие новых интересных идей и решений – 2,75;
- практическая значимость представленной инновационной практики – 2,75;
- готовность инновационной практики (решений) к внедрению в работу ОУ – 3;
- прогноз востребованности представленной инновационной практики для ОУ – 2,5.

Профессиональные эксперты отмечают соответствие приоритетам государственной политики, практическую направленность представленных материалов, ресурсную обеспеченность и технологичность представленных решений, наличие целевой группы для

диссеминации решений. Вопрос: как организовано взаимодействие со школами и музеями города. Рекомендация – организовать занятия для педагогов.

Общественные эксперты интересуются о заинтересованности родителей принимать участие в мероприятиях и предлагают приглашать на семинары коллег из разных учреждений района.

Вывод: инновационная команда качественно реализует программу работы районной базовой площадки, представила инновационный продукт на районном конкурсе. Целесообразно продолжить работу или подготовить заявку на присвоение статуса районной стажировочной площадки.

ГБОУ Начальная школа – детский сад № 678 Красносельского района Санкт-Петербурга – районная базовая площадка по теме «Воспитание у обучающихся чувства сопричастности к культурно-историческому наследию Санкт-Петербурга посредством исследовательской деятельности». Итоги экспертизы:

- направленность инновационной практики на решения актуальных задач развития образования – 2,5;
- наличие новых интересных идей и решений – 2,75;
- практическая значимость представленной инновационной практики – 2,75;
- готовность инновационной практики (решений) к внедрению в работу ОУ – 3 (наличие ссылок на образовательные продукты);
- прогноз востребованности представленной инновационной практики для ОУ – 2,75.

Профессиональные эксперты отмечают соответствие приоритетам государственной политики, практическую направленность представленных материалов и особо выделяют возможность познакомиться с образовательными продуктами школьников, также отмечают ресурсную обеспеченность и технологичность представленных решений, наличие целевой группы для диссеминации решений и заинтересованность коллег. Вопрос о диссеминации представленных практик. Рекомендации: принять участие в профессиональных конкурсах и продумать взаимодействие с дошкольными образовательными организациями.

Общественные эксперты задают вопросы: справляются ли дети с таким объёмом нагрузки? Каковы критерии оценки проектов? Когда дети занимаются подготовкой проектов? Есть ли методические рекомендации для других педагогов? Общественные эксперты рекомендуют реализовать преемственность с детскими садами, уменьшить интенсивность выполнения проектов, не устраивать голосование среди детей и предлагают принять участие в конкурсе «Воспитать человека».

Вывод: инновационная команда качественно реализует программу работы районной базовой площадки. Целесообразно обобщить результаты работы и разработать инновационный продукт (методические рекомендации для педагогов).

ГБОУ СОШ № 546 Санкт-Петербурга – районная базовая площадка по теме «Искусство видеть мир прекрасным». Итоги экспертизы:

- направленность инновационной практики на решения актуальных задач развития образования – 3;
- наличие новых интересных идей и решений – 2,25;
- практическая значимость представленной инновационной практики – 2,75;
- готовность инновационной практики (решений) к внедрению в работу ОУ – 2,25;
- прогноз востребованности представленной инновационной практики для ОУ – 2,5.

Профессиональные эксперты отмечают соответствие приоритетам государственной политики, практическую направленность представленных материалов, ресурсную обеспеченность и технологичность представленных решений, наличие целевой группы

для диссеминации решений и заинтересованность коллег и рекомендуют организовать взаимодействие с дошкольными образовательными организациями.

Вывод: инновационная команда качественно реализует программу работы районной базовой площадки. Целесообразно обобщить результаты и продолжить работу в плановом режиме.

На экспертной сессии «Педагогическая поддержка детей с особыми образовательными потребностями» результаты инновационного поиска представили пять инновационных команд.

ГБДОУ детский сад № 35 Красносельского района СПб – районная стажировочная площадка по теме «Практики взаимодействия педагога и ребёнка с РАС в условиях реализации ФГОС ДО». Итоги экспертизы (указаны средние баллы по критериям и комментарии):

- направленность инновационной практики на решения актуальных задач развития образования – 3 (актуальность, раскрыта значимость для районной системы образования);
- наличие новых интересных идей и решений – 3 (идея стажировки на группе педагогов других ОУ);
- практическая значимость представленной инновационной практики – 2,75;
- готовность инновационной практики (решений) к внедрению в работу ОУ – 2,75;
- прогноз востребованности представленной инновационной практики для ОУ – 2,75.

Профессиональные эксперты интересуются, где можно познакомиться с методическими разработками и как дети реагируют на стажёров из других ОУ? Предлагают разработать методические рекомендации и продолжить работу по распространению опыта.

Общественные эксперты рекомендуют продолжить работу и желают успехов.

Вывод: инновационная команда качественно реализует программу работы стажировочной площадки, на следующий учебный год необходимо расширить географию трансляции инновационных практик.

ГБДОУ детский сад № 79 Красносельского района Санкт-Петербурга – районная базовая площадка по теме «Реализация принципа индивидуализации образования воспитанников с ОВЗ (задержкой психического развития и интеллектуальными нарушениями) в условиях внедрения ФАОП ДО». Итоги экспертизы (указаны средние баллы по критериям и комментарии):

- направленность инновационной практики на решения актуальных задач развития образования – 3 (важная проблема для районной системы образования);
- наличие новых интересных идей и решений – 2 (методики недостаточно систематизированы, выбраны интересные формы погружения участников);
- практическая значимость представленной инновационной практики – 2,5 (значимость для педагогов);
- готовность инновационной практики (решений) к внедрению в работу ОУ – 2,75 (недостаточно представлена готовность);
- прогноз востребованности представленной инновационной практики для ОУ – 3.

Профессиональные эксперты интересуются о наличии родителей, отрицающих проблемы детей, и рекомендуют разработать методический продукт для специалистов, работающих с детьми с ОВЗ в других ДОУ, а также подготовить видеоподкасты форм работы с детьми, имеющими сложные дефекты.

Общественные эксперты желают новых идей и найти научного руководителя.

Вывод: качественно реализует программу работы районной базовой площадки. Целесообразно обобщить результаты и продолжить работу.

ГБОУ школа № 7 Красносельского района Санкт-Петербурга – районная базовая площадка по теме «Организация работы с обучающимися с ОВЗ разных нозологических групп в условиях реализации ФГОС». Итоги экспертизы (указаны средние баллы по критериям и комментарии):

- направленность инновационной практики на решения актуальных задач развития образования – 2,67 (актуальность, преемственность с работой детского сада № 79);
- наличие новых интересных идей и решений – 2 (инновационные идеи не выделены);
- практическая значимость представленной инновационной практики – 1,67 (практические материалы не представлены);
- готовность инновационной практики (решений) к внедрению в работу ОУ – 1,33;
- прогноз востребованности представленной инновационной практики для ОУ – 2,67 (наблюдается востребованность результатов работы).

Профессиональные эксперты задают вопрос о научном руководстве и о содержании материалов банка информационно-методической поддержки. Рекомендуют сформировать банк материалов и разместить их на сайте ОУ для тиражирования опыта и более качественно готовить отчёт о деятельности площадки.

Вывод: инновационная команда выполнила программу работы. Необходимо активизировать работу по обобщению и описанию опыта работы по направлению, а также продумать форматы трансляции эффективных практик педагогическому сообществу.

ГБОУ ЦО № 167 Санкт-Петербурга – региональная инновационная площадка (экспериментальная площадка Санкт-Петербурга) по теме «Ресурсно-методические средства персонификации социально-педагогической поддержки личностного развития обучающихся с проявлениями девиантного поведения». Итоги экспертизы (указаны средние баллы по критериям и комментарии):

- направленность инновационной практики на решения актуальных задач развития образования – 3 (Большая значимость, жаль, что работа завершается);
- наличие новых интересных идей и решений – 2,67 (содержательно наработанный материал);
- практическая значимость представленной инновационной практики – 3;
- готовность инновационной практики (решений) к внедрению в работу ОУ – 3;
- прогноз востребованности представленной инновационной практики для ОУ – 3.

Профессиональные эксперты интересуются: обобщён ли опыт работы в печатном издании? Будет ли школа заниматься данной проблемой в следующем году? Рекомендуют тиражировать опыт работы с детьми с девиантным поведением в ОУ района, обобщить результаты и распространить наработки.

Вывод: инновационная команда завершает реализацию инновационного проекта. Необходимо обобщить результаты работы и подготовить продукт инновационной деятельности для представления его научной и педагогической общественности.

ЦППМСП Красносельского района – районная базовая площадка по теме «Мастерская психологической безопасности: в поисках эффективных практик профилактики деструктивного поведения детей и подростков». Итоги экспертизы (указаны средние баллы по критериям и комментарии):

- направленность инновационной практики на решения актуальных задач развития образования – 3;
- наличие новых интересных идей и решений – 3 (много интересных идей);
- практическая значимость представленной инновационной практики – 3;
- готовность инновационной практики (решений) к внедрению в работу ОУ – 3;

- прогноз востребованности представленной инновационной практики для ОУ – 3.

Профессиональные эксперты рекомендуют разработать методические рекомендации по организации практик профилактики деструктивного поведения.

Общественные эксперты пишут слова благодарности за работу.

Вывод: инновационная команда выполнила программу работу. Необходимо обобщить и описать инновационные практики.

На экспертной сессии «Развитие у детей читательской грамотности» результаты инновационного поиска представили шесть инновационных команд.

ГБДОУ детский сад № 56 Красносельского района СПб – инновационная площадка ООО «Просвещение-Союз» Группы Компаний «Просвещение» по теме «Разработка и реализация вариативных моделей, обеспечивающих возможности формирования предпосылок читательской, математической и естественно-научной грамотности детей 3-7 лет». Итоги экспертизы (указаны средние баллы по критериям и комментарии):

- направленность инновационной практики на решения актуальных задач развития образования – 2,25;
- наличие новых интересных идей и решений – 2,25 (хорошая идея, требующая доработки);
- практическая значимость представленной инновационной практики – 2 (практические материалы представлены, эффективность практики недостаточно представлена);
- готовность инновационной практики (решений) к внедрению в работу ОУ – 2 (не раскрыта ресурсная обеспеченность, инновационное решение требует доработки);
- прогноз востребованности представленной инновационной практики для ОУ – 2 (как замотивировать родителей и педагогов, заинтересованность незначительна).

Профессиональные эксперты отмечают невысокий уровень технологичности представленного решения и рекомендуют практики доработать. Пожелание на будущее: для родителей-иностранцев создать аудио-картотеку литературных произведений.

Общественные эксперты отмечают невысокую степень актуальности, практической значимости и готовности инновационной практики к внедрению в работу других ОУ.

Вывод: инновационная команда завершает работу в проекте. В перспективе необходимо освоить механизмы обобщения эффективных практики и их технологического описания.

ГБДОУ детский сад № 76 Красносельского района – инновационная площадка ООО «Просвещение-Союз» Группы Компаний «Просвещение» по теме «Разработка и реализация вариативных моделей, обеспечивающих возможности формирования предпосылок читательской, математической и естественно-научной грамотности детей 3-7 лет». Итоги экспертизы (указаны средние баллы по критериям и комментарии):

- направленность инновационной практики на решения актуальных задач развития образования – 2,75;
- наличие новых интересных идей и решений – 2,5 (идея не нова, но модифицирована);
- практическая значимость представленной инновационной практики – 2,5 (на сайте ДОУ представлены игры по развитию предпосылок читательской грамотности, не доказана эффективность);
- готовность инновационной практики (решений) к внедрению в работу ОУ – 2,5 (уникальная практика, легко внедрить в работу);
- прогноз востребованности представленной инновационной практики для ОУ – 2,25 (наблюдается востребованность).

Профессиональные эксперты спрашивают: как заинтересовать родителей? Как дети справляются с графическими знаками? В какое время реализуется данная практика?

Общественные эксперты предлагают транслировать практики и найти новые идеи.

Вывод: инновационная команда завершает работу в проекте. Необходимо продумать, каким образом она будет транслировать результаты инновационной деятельности педагогам района.

ГБДОУ детский сад № 77 Красносельского района СПб – инновационная площадка ООО «Просвещение-Союз» Группы Компаний «Просвещение» по теме «Разработка и реализация вариативных моделей, обеспечивающих возможности формирования предпосылок читательской, математической и естественно-научной грамотности детей 3-7 лет». Итоги экспертизы (указаны средние баллы по критериям и комментариям):

- направленность инновационной практики на решения актуальных задач развития образования – 2,5;
- наличие новых интересных идей и решений – 2,25 (представлены известные технологии, есть новые решения);
- практическая значимость представленной инновационной практики – 2,75 (можно применять во многих областях, представлены способы использования результатов на практике);
- готовность инновационной практики (решений) к внедрению в работу ОУ – 2,25 (есть код на представленные практики, технологичность недостаточна);
- прогноз востребованности представленной инновационной практики для ОУ – 2 (не представлена заинтересованность для других коллег).

Профессиональные эксперты интересуются, где фиксируется инновационная практика? Какие результаты получены в ходе внедрения? Разработаны ли методические рекомендации для педагогов, родителей? Заинтересованы ли другие педагоги ДООУ в данной практике? Пожелание продолжить эту практику.

Общественные эксперты отметили возможность использования адвент-календаря, но отмечают, что практика предоставлена недостаточно.

Вывод: инновационная команда завершает работу в проекте. Необходимо продумать, каким образом она будет транслировать результаты инновационной деятельности педагогам района.

ГБДОУ детский сад № 93 Красносельского района – инновационная площадка федерального уровня АНО ДПО «НИИ дошкольного образования «Воспитатели России» по направлению «Пространственное моделирование в среде центра конструирования “Бабашки”», ГБДОУ детский сад № 93 Красносельского района Санкт-Петербурга – районная стажировочная площадка) по теме «Реализация творческого потенциала дошкольников через пространственное моделирование». Итоги экспертизы (указаны средние баллы по критериям и комментариям):

- направленность инновационной практики на решения актуальных задач развития образования – 2,5 (доработать актуальность);
- наличие новых интересных идей и решений – 2,25 (во многих ДЛООУ есть библиотеки, выставки рисунков; не достаточно раскрыты новые понятия, инновация представлена грамотно и интересно; составлен алгоритм работы с детьми по произведению (моделирование по тексту));
- практическая значимость представленной инновационной практики – 2,5 (представлены способы использования на практике, повышение интереса к художественной литературе);

- готовность инновационной практики (решений) к внедрению в работу ОУ – 2,25 (не все ДООУ работают с конструктором «Бабашки», есть вопросы по внедрению, нет ссылок на продукты);

- прогноз востребованности представленной инновационной практики для ОУ – 2 (востребована, если есть конструктор «Бабашки», есть желание внедрить).

Профессиональные эксперты интересуются, как фиксируются интересные работы детей, а также при внедрении инновационных решений используется только конструктор «Бабашки» или есть альтернатива по пространственному моделированию. Эксперты рекомендуют подготовить методические рекомендации и желают успехов в дальнейшей работе.

Вывод: инновационная команда целенаправленно реализует программу работы. При проектировании работы на следующий учебный год в статусе стажировочной площадки целесообразно учесть вопросы и предложения экспертов.

ГБОУ гимназия № 399 Санкт-Петербурга – Центр инновационного педагогического поиска по реализации проекта «Формула успеха ребёнка: развитие образно-ассоциативного мышления и памяти как основа формирования функциональной грамотности младших школьников». Итоги экспертизы (указаны средние баллы по критериям и комментарии):

- направленность инновационной практики на решения актуальных задач развития образования – 3 (направленность на решение актуальных задач);

- наличие новых интересных идей и решений – 3 (включение практической психологии для развития читательской грамотности);

- практическая значимость представленной инновационной практики – 3 (применимость ко всем предметам, положительная динамика, активная трансляция опыта);

- готовность инновационной практики (решений) к внедрению в работу ОУ – 2,75 (понятно, когда организовать детей, тетрадь готова на 90 %, методика внедрена во многие учебные учреждения (со слов выступающих));

- прогноз востребованности представленной инновационной практики для ОУ – 2,75 (формирование умений использовать полученную информацию в жизни, наблюдается заинтересованность педагогов, есть целевая группа педагогов).

Профессиональные эксперты интересуются: как поддерживается интерес к практике у детей? Как мотивируете родителей на посещение лекториев? Как часто они проходят? Рекомендуют разработать рабочую тетрадь и методические рекомендации для детей 6-7 лет для преемственности с ДООУ. Желают успехов.

Общественные эксперты предлагают задуматься об актуальных проблемах в работе с детьми дошкольного возраста.

Вывод: инновационная команда качественно реализует инновационный проект. При организации дальнейшей работы следует учесть вопросы и предложения экспертов.

ГБОУ лицей № 590 Санкт-Петербурга – районная стажировочная площадка по теме «Школьные инструменты формирования готовности подростка к самоопределению в цифровом мире». Итоги экспертизы (указаны средние баллы по критериям и комментарии):

- направленность инновационной практики на решения актуальных задач развития образования – 3 (направленность на повышение качества);

- наличие новых интересных идей и решений – 3 (ссылки на сайт, отработанные методики, «успешное чтение»);

- практическая значимость представленной инновационной практики – 3 (повышение успеваемости, овладение навыками работы с информацией);

– готовность инновационной практики (решений) к внедрению в работу ОУ – 2,75 (есть электронный ресурс, 8 модулей для использования, недостаточная обоснованность способов достижения результатов);

– прогноз востребованности представленной инновационной практики для ОУ – 2,75 (рабочая методика по осмысленному чтению, готовность педагогов в личное время проходить обучение).

Профессиональные эксперты интересуются, каким образом проходит обучение? Какова заинтересованность педагогов? Рекомендуют подумать об обеспечении преемственности с ДООУ.

Вывод: инновационная команда целенаправленно реализует программу стажировки. При организации дальнейшей работы следует учесть вопросы и предложения экспертов.

На экспертной сессии «Профессиональное самоопределение ребёнка в современном мире» результаты инновационного поиска представили пять инновационных команд.

ГБДОУ детский сад № 4 комбинированного вида Красносельского района Санкт-Петербурга – районная базовая площадка) по теме «Новые практики ранней профориентационной работы в дошкольном образовательном учреждении». Итоги экспертизы (указаны средние баллы по критериям и комментарии):

– направленность инновационной практики на решения актуальных задач развития образования – 2,75 (соответствует приоритетным задачам);

– наличие новых интересных идей и решений – 2,75 (новая форма деятельности – фестиваль);

– практическая значимость представленной инновационной практики – 2,5 (не представлен конкретный алгоритм внедрения);

– готовность инновационной практики (решений) к внедрению в работу ОУ – 2,5 (программа «Кроха – умёха»);

– прогноз востребованности представленной инновационной практики для ОУ – 2,5 (наблюдается заинтересованность коллег).

Профессиональные эксперты интересуются: каким образом и кто выбирает изучаемое профессиональное направление? Есть у ребёнка возможность самоопределиться? Каким образом выбирают ребёнка-наставника? Нет ли ограничения в профессиях? Рекомендации: продумать возможность выбора ребёнком своего профессионального интереса, больше внимания уделить развитию гибких навыков, а не профессиональных компетенций.

Общественные эксперты высоко оценивают результаты работы, но есть низкие баллы за наличие новых идей.

Вывод: качественно реализует программу работы районной базовой площадки. Целесообразно обобщить результаты работы.

Марова Дарья Петровна, учитель начальных классов ГБОУ СОШ № 385 Санкт-Петербурга. Итоги экспертизы (указаны средние баллы по критериям и комментарии):

– направленность инновационной практики на решения актуальных задач развития образования – 2,5 (актуальность темы);

– наличие новых интересных идей и решений – 2,25 (придуман персонаж, близкий детям);

– практическая значимость представленной инновационной практики – 2,5 (представлен электронный вид пособия);

– готовность инновационной практики (решений) к внедрению в работу ОУ – 2 (к внедрению не полностью готова, так как нет в доступе ни одного листа заданий);

- прогноз востребованности представленной инновационной практики для ОУ – 2,25 (представлено интересное пособие).

Профессиональные эксперты задают вопросы: какое наиболее сложное направление работы по формированию финансовой грамотности у детей начальной школы? Есть ли практические задания для детей? Какова вовлечённость родителей? Есть ли запрос от родителей на совместные мероприятия? Рекомендую разработать чек-лист самооценки «финансово-разумный школьник» для мониторинга, использовать формы работы, которые позволят на практике применять знания.

Общественные эксперты предлагают разнообразить задания с помощью различных цифровых инструментов, а также транслировать практику.

Вывод: рекомендуем Д.П. Маровой в ходе продолжения работы учесть вопросы и предложения экспертов.

ГБОУ № 509 – районная стажировочная площадка) по теме «#ПРОекториУМ» – программа внеурочной деятельности для 1-8 классов как инструмент для формирования и оценки метапредметных результатов». Итоги экспертизы (указаны средние баллы по критериям и комментарии):

- направленность инновационной практики на решения актуальных задач развития образования – 2,75 (возможность для учеников попробовать себя в разных направлениях);

- наличие новых интересных идей и решений – 3 (отработанная методика);

- практическая значимость представленной инновационной практики – 2,75 (представлены практические материалы);

- готовность инновационной практики (решений) к внедрению в работу ОУ – 2,75 (технологичность, понятность построения системы работы, ресурсная обеспеченность представленных решений);

- прогноз востребованности представленной инновационной практики для ОУ – 2,5 (узкая целевая группа).

Профессиональные эксперты интересуются: есть ли возможность каждому попробовать разные направления и сделать выбор или поменять своё решение? Каковы дальнейшие планы по диссеминации? Рекомендуют продолжить внедрение «Карусели проектов».

Общественные эксперты низко оценили наличие новых идей и прогноз востребованности.

Вывод: инновационная команда целенаправленно реализует программу стажировки. При организации дальнейшей работы следует учесть вопросы и предложения экспертов.

ГБОУ СОШ № 352 Санкт-Петербурга – Центр инновационного педагогического поиска по реализации проекта «Организация профессиональной пробы старшеклассников психолого-педагогического класса в форме наставничества и содействия адаптации учащихся-инофонов». Итоги экспертизы (указаны средние баллы по критериям и комментарии):

- направленность инновационной практики на решения актуальных задач развития образования – 2,75 (инофоны – актуально, недостаточно материалов);

- наличие новых интересных идей и решений – 2,75 (интересная идея использования на практике);

- практическая значимость представленной инновационной практики – 3 (представлены практические материалы, доказана эффективность);

- готовность инновационной практики (решений) к внедрению в работу ОУ – 2,75 (технологичность, понятна система внедрения);

- прогноз востребованности представленной инновационной практики для ОУ – 2,75 (заинтересованность коллег).

Профессиональные эксперты спрашивают: какие методики демонстрируют эффективность? Сколько национальностей в работе? Возможен ли вариант взаимодействия с детскими садами? Рекомендуют расширить задания практических материалов, оказывать помощь детским садам в работе с билингвами.

Общественные эксперты низко оценивают готовность практики к внедрению и прогноз востребованности.

Вывод: инновационная команда целенаправленно реализует инновационный проект. При организации дальнейшей работы следует учесть вопросы и предложения экспертов.

ГБОУ СОШ № 252 Красносельского района Санкт-Петербурга – районная базовая площадка по теме «МИКС – молодёжные инновационные карьерные события». Итоги экспертизы (указаны средние баллы по критериям и комментарии):

- направленность инновационной практики на решения актуальных задач развития образования – 3 (решается комплекс задач);
- наличие новых интересных идей и решений – 2,5 (найжены эффективные способы деятельности);
- практическая значимость представленной инновационной практики – 1,75 (практические материалы не представлены);
- готовность инновационной практики (решений) к внедрению в работу ОУ – 1,5 (каким образом проводить работу? нет технологичности, ресурсной обеспеченности);
- прогноз востребованности представленной инновационной практики для ОУ – 2 (целевая группа выявлена, но нет конкретики).

Профессиональные эксперты задают вопросы: какие результаты получают участники и как подтверждают прикладную пользу? Каковы источники привлечения интересных профессионалов? Есть алгоритм обсуждения вопросов? Рекомендуют создать книгу контактов заинтересованных профессионалов, чек-лист «Что хочу узнать», разработать практические материалы. Отмечают, что на данный момент не видна возможность внедрения.

Общественные эксперты низко оценивают готовность практики к внедрению и прогноз востребованности.

Вывод: инновационная команда завершает работу в статусе базовой площадки. Необходимо обобщить результаты работы и подготовить инновационный продукт.

На экспертной сессии «Педагогический инструментарий достижения образовательных результатов в соответствии с требованиями ФГОС ДО» результаты инновационного поиска представили пять инновационных команд.

ГБДОУ ЦРР – детский сад № 48 Красносельского района СПб – районная стажировочная площадка по теме «Дидактическая среда экологического образования дошкольников». Итоги экспертизы (указаны средние баллы по критериям и комментарии):

- направленность инновационной практики на решения актуальных задач развития образования – 2,8 (соответствие задачам развития);
- наличие новых интересных идей и решений – 1,4 (незначительная новизна, структурирование на сайте);
- практическая значимость представленной инновационной практики – 2,4 (рекомендации и методики не представлены);
- готовность инновационной практики (решений) к внедрению в работу ОУ – 2,8 (понятно, что, зачем и каким образом);
- прогноз востребованности представленной инновационной практики для ОУ – 2,6 (заинтересованность коллег, стажировка педагогов из другого района).

Профессиональные эксперты отмечают, что эффективность практики раскрыта ограниченно, хочется видеть конкретные результаты и эффекты. Рекомендуют выйти за пределы района для трансляции опыта.

Общественные эксперты низко оценивают наличие новых идей и решений, предлагают более подробно раскрыть алгоритмы составления дидактических игр, сослаться на ФГОС, масштабировать опыт работы.

Вывод: инновационная команда целенаправленно реализует программу стажировки. При организации дальнейшей работы следует учесть вопросы и предложения экспертов.

ГБДОУ детский сад № 72 Красносельского района СПб – районная стажировочная площадка по теме «Организация фенологических наблюдений с детьми старшего дошкольного возраста». Итоги экспертизы (указаны средние баллы по критериям и комментарии):

- направленность инновационной практики на решения актуальных задач развития образования – 2,6;
- наличие новых интересных идей и решений – 2,4 (взаимодействие с учёными, Дневники наблюдений);
- практическая значимость представленной инновационной практики – 3 (представлены программы, пособия, методики, рекомендации);
- готовность инновационной практики (решений) к внедрению в работу ОУ – 3 (обоснованность способов);
- прогноз востребованности представленной инновационной практики для ОУ – 2,6.

Профессиональные эксперты рекомендуют разработать электронный вариант карт наблюдения, онлайн-формат с возможностью просмотра по годам для обобщения; проведение детьми сравнительного анализа после изучения.

Общественные эксперты задают вопросы: что делать в детском саду, где нет объектов наблюдения? Есть ли какая-то подготовка детей в младшем и среднем дошкольном возрасте? Предлагают сравнить объекты наблюдения в естественной природе, выражают желание участвовать в мастер-классах и учиться.

Вывод: инновационная команда целенаправленно реализует программу стажировки. При организации дальнейшей работы следует учесть вопросы и предложения экспертов.

ГБДОУ детский сад № 95 Красносельского района Санкт-Петербурга – районная базовая площадка по теме «Детский сад – пространство для игры». Итоги экспертизы (указаны средние баллы по критериям и комментарии):

- направленность инновационной практики на решения актуальных задач развития образования – 3;
- наличие новых интересных идей и решений – 2,75;
- практическая значимость представленной инновационной практики – 2,5 (доказана эффективность; не хватает теоретического обоснования);
- готовность инновационной практики (решений) к внедрению в работу ОУ – 2,25 (продукт в стадии разработки);
- прогноз востребованности представленной инновационной практики для ОУ – 3 (наблюдается заинтересованность коллег).

Профессиональные эксперты рекомендуют организовывать инновационную практику в соответствии с возрастом детей.

Вопросы общественных экспертов: каким образом возникает спонтанная игра при межвозрастном взаимодействии? Как организовано разновозрастное взаимодействие? Как педагогов включить в игру? Как изменилась детская игра к концу учебного года? Закреплены ли посещения (группы для гостевания)? Общественные эксперты отмечают, что не очень понятна

суть инновационной деятельности и рекомендуют теоретически обосновать инновационную практику и разработать инструментарий.

Вывод: инновационная команда целенаправленно реализует программу работы базовой площадки. При организации дальнейшей работы следует учесть вопросы и предложения экспертов.

ГБДОУ детский сад № 91 Красносельского района Санкт-Петербурга – реализация проекта «Организация и развитие исследовательской деятельности детей дошкольного возраста в условиях детского сада». Итоги экспертизы (указаны средние баллы по критериям и комментарии):

- направленность инновационной практики на решения актуальных задач развития образования – 3 (способствует реализации индивидуальных возможностей и интересов ребёнка);
- наличие новых интересных идей и решений – 2,8 (содержание понятий раскрыто, но нет новизны; идея наукоотрицания и практика взаимодействия с семьёй);
- практическая значимость представленной инновационной практики – 2,8 (представлены практические материалы);
- готовность инновационной практики (решений) к внедрению в работу ОУ – 2,6 (наличие программы; понятно зачем, что и каким образом делать);
- прогноз востребованности представленной инновационной практики для ОУ – 2,8 (наличие чата, заинтересованность коллег, районный семинар).

Общественные эксперты интересуются о необходимости курсовой подготовки и высказывают желание о масштабировании опыта.

Вывод: инновационная команда ведёт интересную работу, целесообразно её продолжить в связи с актуальностью темы.

ГБДОУ детский сад № 96 Красносельского района Санкт-Петербурга «Мечта» – районная базовая площадка) по теме «Современные подходы в работе педагога: социогровые технологии обучения через коммуникацию детей дошкольного возраста друг с другом». Итоги экспертизы (указаны средние баллы по критериям и комментарии):

- направленность инновационной практики на решения актуальных задач развития образования – 3;
- наличие новых интересных идей и решений – 2,6 (раскрыто не полностью);
- практическая значимость представленной инновационной практики – 2,4 (не хватает теоретического обоснования и практических материалов в открытом доступе);
- готовность инновационной практики (решений) к внедрению в работу ОУ – 2,2 (ресурсная обеспеченность не в полном объёме);
- прогноз востребованности представленной инновационной практики для ОУ – 2,8 (проведение мастер-классов, чат для обмена опытом).

Профессиональные эксперты рекомендуют разработать картотеку и методические рекомендации, продумать онлайн-формат для стажировок.

Общественные эксперты отмечают, что не очень понятна суть инновационной деятельности. Вопросы: чем отличаются социогровые технологии от образовательных ситуаций на развитие общения? Возможно ли их использовать в коррекционном детском саду? Рекомендуют при презентации опыта больше показывать детских практик; очень интересная технология, дающая результат; целесообразно представить программу обучения.

Вывод: инновационная команда успешно реализовала программу работы базовой площадки. При организации дальнейшей работы следует учесть вопросы и рекомендации экспертов.

На экспертной сессии «Новые практики гражданского и духовно-нравственного воспитания» результаты инновационного поиска представили пять инновационных команд.

ГБДОУ детский сад № 78 «Жемчужинка» – Центр инновационного педагогического поиска по реализации проекта «Путешествие по следам...» (Сохранение традиционных духовно-нравственных ценностей и формирование мировоззрения дошкольников путём практического изучения малой Родины). Итоги экспертизы (указаны средние баллы по критериям и комментариям):

- направленность инновационной практики на решения актуальных задач развития образования – 2,25;
- наличие новых интересных идей и решений – 2 (экскурсии практикуют многие учреждения. Необходимо более конкретно раскрыть признаки, отличные от других практик);
- практическая значимость представленной инновационной практики – 2,25;
- готовность инновационной практики (решений) к внедрению в работу ОУ – 1,75;
- прогноз востребованности представленной инновационной практики для ОУ – 1,75.

Профессиональные эксперты интересуются: в какой возрастной группе детей реализуется проект? В проект вовлечены все педагоги или по выбору? Какие темы экскурсий? Как возникают?). Рекомендуют найти отличительные признаки практики и представить более ярко; проработать структуру для внедрения в других образовательных организациях.

Вывод: инновационная команда системно реализует инновационный, при разработке инновационных продуктов следует учесть вопросы и предложения экспертов.

Прогимназия № 675 «Талант» – инновационная площадка федерального уровня АНО ДПО «НИИ дошкольного образования «Воспитатели России» по направлению «Всероссийский проект социальной направленности «Культурный код России» – инструмент преемственности семейного и общественного воспитательного потенциала». Итоги экспертизы (указаны средние баллы по критериям и комментариям):

- направленность инновационной практики на решения актуальных задач развития образования – 1,75;
- наличие новых интересных идей и решений – 1,25;
- практическая значимость представленной инновационной практики – 1,5;
- готовность инновационной практики (решений) к внедрению в работу ОУ – 1,5;
- прогноз востребованности представленной инновационной практики для ОУ – 1,25.

Профессиональные эксперты сожалеют, что не было возможности задать вопросы (на конференции представлена видеозапись выступления).

Вывод: инновационная команда реализует программу инновационного поиска, необходимо продумать о формировании команды, способной представлять результаты инновационной деятельности.

ГБОУ Ш-И № 289 Красносельского района Санкт-Петербурга – районная базовая площадка по теме «Формирование экологической культуры и экологического сознания школьников». Итоги экспертизы (указаны средние баллы по критериям и комментариям):

- направленность инновационной практики на решения актуальных задач развития образования – 1,75 (перспектива не нова);
- наличие новых интересных идей и решений – 0,75 (нет новизны, не раскрыты новые идеи и решения);
- практическая значимость представленной инновационной практики – 1,5 (открыть пространство, в котором находятся продукты инновационной деятельности);
- готовность инновационной практики (решений) к внедрению в работу ОУ – 1,5;
- прогноз востребованности представленной инновационной практики для ОУ – 1,25.

Профессиональные эксперты задают вопрос о том, как сама команда оценивает готовность практики для внедрения в других ОУ? Рекомендуют подумать о новых идеях и выделить новизну.

Общественные эксперты низко оценивают новизну и задают вопрос о возможности участия дошкольников.

Вывод: инновационной команде необходимо понять, что они конкретно делают, и выявить новые решения.

ГБОУ школа № 203 – районная базовая площадка по теме «Современные подходы вовлечения родительской общественности к реализации рабочей программы воспитания ОУ».
Итоги экспертизы (указаны средние баллы по критериям и комментарии):

- направленность инновационной практики на решения актуальных задач развития образования – 2,5 (соответствие приоритетам);
- наличие новых интересных идей и решений – 2;
- практическая значимость представленной инновационной практики – 2;
- готовность инновационной практики (решений) к внедрению в работу ОУ – 1,5;
- прогноз востребованности представленной инновационной практики для ОУ – 1,5.

Профессиональные эксперты спрашивают: какова готовность продукта для внедрения в других ОУ? Систематизированы ли материалы? Рекомендуют показать систему работы, более ярко раскрыть и оформить продукты инновационной деятельности.

Общественные эксперты низко оценивают наличие инновационных идей и готовность инновационной практики к внедрению.

Вывод: инновационной команде целенаправленно вела инновационный поиск. Необходимо обобщить результаты и подготовить инновационный продукт.

ГБОУ гимназия № 293 им. В.С. Гризодубовой – районная стажировочная площадка по теме «Новые практики воспитания гражданственности и патриотизма школьников».
Итоги экспертизы (указаны средние баллы по критериям и комментарии):

- направленность инновационной практики на решения актуальных задач развития образования – 2,25;
- наличие новых интересных идей и решений – 2,25;
- практическая значимость представленной инновационной практики – 2;
- готовность инновационной практики (решений) к внедрению в работу ОУ – 2,25;
- прогноз востребованности представленной инновационной практики для ОУ – 1,75.

Профессиональные эксперты интересуются: структурирована и систематизирована практика в инновационный продукт.

Вывод: инновационная команда систематично выполняет программу инновационного поиска. Необходимо обобщить результаты работы и подготовить инновационный продукт для профессиональной экспертизы.

В целом по итогам экспертизы можно сформулировать следующие выводы:

- ***наблюдается недостаточная практическая направленность инновационного поиска, что определяет необходимость усилить просветительскую работу о приоритетах и задачах деятельности инновационных команд;***
- ***выявлена невысокая степень готовности команд к осмысленному инновационному поиску, что определяет необходимость продолжить обучение по вопросам инновационного менеджмента.***

21 мая 2025 года
О.Б. Модулина